



# TRIBUNALE DI ISERNIA

## SEZIONE FALLIMENTARE

MALO S.p.A. in A.S. n. 03/09

*Giudice Delegato* : Dott. Emiliano Vassallo

n. \_\_\_\_ Cronol

### VERBALE di ESAME STATO PASSIVO ISTANZE TARDIVE

Il giorno 16 del mese di novembre 2016 alle ore 11.30 presso il Tribunale di Isernia, Sezione Fallimentare, il Giudice Delegato Dott. Emiliano Vassallo, avuta la presenza del Coadiutore della Procedura si procede all'esame delle istanze tardive al passivo come da progetto depositato in data 21 giugno 2016.

Risultano presenti :

- per istanza n° 42 che fa presente che gli allegati sono stati nuovamente trasmessi alla Procedura in data 20 settembre 2016 e depositati presso la Cancelleria Fallimentare il 21 settembre 2016.

Il Coadiutore rappresenta che gli allegati all'istanza n° 42 depositati in data 13 maggio 2010 sono stati rinvenuti presso gli archivi della Procedura.

Si procede all'esame delle istanze tardive di ammissione al credito.

Il G.D.

Esaminate le domande e provveduto sulle stesse dichiara esecutivo lo stato passivo così come da schede allegate.

Il Coadiutore  
dr. Marco ROLLA



Il G.D.  
dr. Emiliano VASSALLO

N° 12

**Oggetto:** CONSEGNA: i/Malo in A.S.: ammissione al passivo  
**Mittente:** Posta Certificata Legalmail <posta-certificata@legalmail.it>  
**Data:** 20/09/2016 19:27  
**A:** lorenzo.scarpelli@firenze.pecavvocati.it

## Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 20/09/2016 alle ore 19:27:23 (+0200) il messaggio "i/Malo in A.S.: ammissione al passivo" proveniente da "lorenzo.scarpelli@firenze.pecavvocati.it" ed indirizzato a "malospainas@legalmail.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di conservarla come attestato della consegna del messaggio alla casella destinataria.

**Identificativo messaggio:** opec275.20160920192703.12517.47.1.211@sicurezzapostale.it

## Delivery receipt

The message "i/Malo in A.S.: ammissione al passivo" sent by "lorenzo.scarpelli@firenze.pecavvocati.it", on 20/09/2016 at 19:27:23 (+0200) and addressed to "malospainas@legalmail.it", was delivered by the certified email system.

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed. Please keep it as certificate of delivery to the specified mailbox.

**Message ID:** opec275.20160920192703.12517.47.1.211@sicurezzapostale.it

— postacert.eml —

**Oggetto:** i/Malo in A.S.: ammissione al passivo  
**Mittente:** lorenzo.scarpelli@firenze.pecavvocati.it  
**Data:** 20/09/2016 19:24  
**A:** malospainas@legalmail.it, commissari\_straordinari@itholding.it

Preg.mi Commissari,

come indicato dalla Cancelleria del Tribunale, con riferimento alla procedura in oggetto, Vi trasmetto la nota di deposito dei documenti e i documenti in essa indicati. Trattandosi di documenti che complessivamente occupano oltre 42 MB, l'invio sarà fatto in più riprese. Nel presente invio, oltre alla nota di deposito, sono ricompresi i documenti dal n. 1 al n. 19.

Cordiali saluti.

Avv.

— Allegati: —

CONSEGNA: i/Malo in A.S.: ammissione al passivo

postacert.eml	16,0 MB
nota deposito.pdf	250 KB
doc.1.pdf	47,6 KB
doc.1bis.pdf	62,0 KB
doc.2.pdf	1,1 MB
doc.3.pdf	1,1 MB
doc.3bis.pdf	417 KB
doc.4.pdf	193 KB
doc.5.pdf	54,0 KB
doc.6.pdf	1,6 MB
doc.7.pdf	486 KB
doc.8.pdf	278 KB
doc.9.pdf	315 KB
doc.10.pdf	246 KB
doc.10bis.pdf	43,2 KB
doc.11.pdf	90,6 KB
doc.12.pdf	1,0 MB
doc.13.pdf	382 KB
doc.14.pdf	61,0 KB
doc.15.pdf	1,4 MB
doc.16.pdf	581 KB
doc.17.pdf	61,3 KB
doc.18.pdf	1,5 MB
doc.19.pdf	425 KB
dati-cert.xml	1,1 KB

CONSEGNA: /Malo in A.S.: ammissione al passivo

**Oggetto:** CONSEGNA: /Malo in A.S.: ammissione al passivo  
**Mittente:** Posta Certificata Legalmail <posta-certificata@legalmail.it>  
**Data:** 20/09/2016 19:36  
**A:** @firenze.pecavvocati.it

## Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 20/09/2016 alle ore 19:36:15 (+0200) il messaggio " /Malo in A.S.: ammissione al passivo" proveniente da " @firenze.pecavvocati.it" ed indirizzato a "malospainas@legalmail.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di conservarla come attestato della consegna del messaggio alla casella destinataria.

**Identificativo messaggio:** opec275.20160920193522.32188.33.1.210@sicurezzapostale.it

---

## Delivery receipt

The message " /Malo in A.S.: ammissione al passivo" sent by " @firenze.pecavvocati.it", on 20/09/2016 at 19:36:15 (+0200) and addressed to "malospainas@legalmail.it", was delivered by the certified email system.

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed. Please keep it as certificate of delivery to the specified mailbox.

**Message ID:** opec275.20160920193522.32188.33.1.210@sicurezzapostale.it

---

—postacert.eml—

**Oggetto:** ..... /Malo in A.S.: ammissione al passivo  
**Mittente:** @firenze.pecavvocati.it>  
**Data:** 20/09/2016 19:32  
**A:** malospainas@legalmail.it, commissari\_straordinari@itholding.it

Preg.mi Commissari,

facendo seguito alla PEC precedente, invio i documenti dal n. 20 al n. 40 indicati nella nota di deposito già trasmessa.

Cordiali saluti.

---

—Allegati:—

postacert.eml	16,6 MB
doc.20.pdf	61,1 KB

CONSEGNA: /Malo in A.S.: ammissione al passivo

doc.21.pdf	1,3 MB
doc.22.pdf	584 KB
doc.23.pdf	61,6 KB
doc.24.pdf	811 KB
doc.24bis.pdf	31,3 KB
doc.25.pdf	170 KB
doc.26.pdf	43,4 KB
doc.27.pdf	2,2 MB
doc.28.pdf	384 KB
doc.29.pdf	172 KB
doc.30.pdf	1,1 MB
doc.31.pdf	1,1 MB
doc.31bis.pdf	164 KB
doc.32.pdf	110 KB
doc.33.pdf	70,4 KB
doc.34.pdf	48,4 KB
doc.35.pdf	30,1 KB
doc.36.pdf	36,7 KB
doc.37.pdf	104 KB
doc.38.pdf	885 KB
doc.39.pdf	1,1 MB
doc.40.pdf	1,6 MB
daticert.xml	1,1 KB

CONSEGNA: i/Malo in A.S.: ammissione al passivo

**Oggetto:** CONSEGNA: /Malo in A.S.: ammissione al passivo  
**Mittente:** Posta Certificata Legalmail <posta-certificata@legalmail.it>  
**Data:** 20/09/2016 19:43  
**A:** @firenze.pecavvocati.it

## Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 20/09/2016 alle ore 19:43:35 (+0200) il messaggio " /Malo in A.S.: ammissione al passivo" proveniente da "i@firenze.pecavvocati.it" ed indirizzato a "malospainas@legalmail.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di conservarla come attestato della consegna del messaggio alla casella destinataria.

**Identificativo messaggio:** opec275.20160920194248.17766.30.1.213@sicurezzapostale.it

---

## Delivery receipt

The message " /Malo in A.S.: ammissione al passivo" sent by "i@firenze.pecavvocati.it", on 20/09/2016 at 19:43:35 (+0200) and addressed to "malospainas@legalmail.it", was delivered by the certified email system.

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed. Please keep it as certificate of delivery to the specified mailbox.

**Message ID:** opec275.20160920194248.17766.30.1.213@sicurezzapostale.it

---

— postacert.eml —

**Oggetto:** /Malo in A.S.: ammissione al passivo  
**Mittente:** @firenze.pecavvocati.it  
**Data:** 20/09/2016 19:40  
**A:** malospainas@legalmail.it, commissari\_straordinari@itholding.it

Preg.mi Commissari,

facendo seguito alla PEC precedente, invio i documenti dal n. 41 al n. 45 indicati nella nota di deposito già trasmessa.

Cordiali saluti.

Avv. Lorenzo De Luca

---

— Allegati: —

postacert.eml	14,2 MB
loc.41.pdf	2,3 MB

CONSEGNA: Malo in A.S.: ammissione al passivo

doc.42.pdf	2,7 MB
doc.43.pdf	2,2 MB
doc.44.pdf	1,6 MB
doc.45.pdf	1,7 MB
dati-cert.xml	1,1 KB

CONSEGNA: 1 /Malo in A.S.: ammissione al passivo

**Oggetto:** CONSEGNA: /Malo in A.S.: ammissione al passivo  
**Mittente:** Posta Certificata Legalmail <posta-certificata@legalmail.it>  
**Data:** 20/09/2016 19:48  
**A:** \_\_\_\_\_@firenze.pecavvocati.it

## Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 20/09/2016 alle ore 19:48:16 (+0200) il messaggio " /Malo in A.S.: ammissione al passivo" proveniente da " \_\_\_\_\_@firenze.pecavvocati.it" ed indirizzato a "malospainas@legalmail.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di conservarla come attestato della consegna del messaggio alla casella destinataria.

**Identificativo messaggio:** opec275.20160920194738.22294.26.1.210@sicurezzapostale.it

## Delivery receipt

The message " /Malo in A.S.: ammissione al passivo" sent by " \_\_\_\_\_@firenze.pecavvocati.it", on 20/09/2016 at 19:48:16 (+0200) and addressed to "malospainas@legalmail.it", was delivered by the certified email system.

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed. Please keep it as certificate of delivery to the specified mailbox.

**Message ID:** opec275.20160920194738.22294.26.1.210@sicurezzapostale.it

— postacert.eml —

**Oggetto:** /Malo in A.S.: ammissione al passivo  
**Mittente:** \_\_\_\_\_@firenze.pecavvocati.it>  
**Data:** 20/09/2016 19:45  
**A:** malospainas@legalmail.it, commissari\_straordinari@itholding.it

Preg.mi Commissari,

facendo seguito alla PEC precedente, invio i documenti dal n. 46 al n. 53 indicati nella nota di deposito già trasmessa. Col presente invio la trasmissione dei documenti è completata.

Cordiali saluti.

— Allegati: —

postacert.eml

11,5 MB

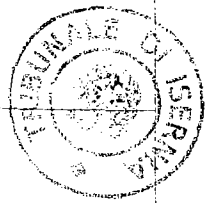


CONSEGNA: /Malo in A.S.: ammissione al passivo

doc.46.pdf	2,0 MB
doc.47.pdf	926 KB
doc.48.pdf	2,3 MB
doc.49.pdf	2,4 MB
doc.50.pdf	427 KB
doc.51.pdf	212 KB
doc.52.pdf	127 KB
doc.53.pdf	72,8 KB
dati-cert.xml	1,1 KB

PARERE dei COMMISSARI

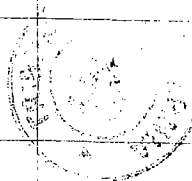
N°	Cronologia	COGNOME e NOME	Domandato	Chirografo	Privilegio ex art. 2751 bis	Privilegio ex art. 2751 bis, nr. 2	Privilegio ex art. 2751 bis, nr. 3	Privilegio ex art. 2751 bis, nr. 5	Privilegio ex art. 2752	Privilegio ex art. 2753	Privilegio ex art. 2754	Privilegio ex art. 2758	Privilegio ex art. 2759	NOTE	PROVEDIMENTO
1	22		€ 259.710,21	€ 12.749,60				€ 511,00	€ 244.251,90	€ 1.268,07				I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione del credito così come indicato. Non dovute spese per l'istanza.	Il GD ammette come da parere dei Commissari
2	42	I	€ 498.732,00		€ 42.444,00									I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione del credito così come indicato relativo al progetto di nota n° 332 e 22 oltre iva e cassa.	Il GD ammette come da parere dei Commissari. Non dovuto il resto in quanto inerente a crediti prescritti.
3	54	I	€ 33.133,87	€ 4.072,04				€ 29.355,83					€ 217,00	I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione del credito così come indicato. Quanto richiesto in prededuzione non dovuto.	Il GD ammette come da richiesta ad esclusione di € 464,92, chiesto a titolo di spese per l'istanza.
4	58		€ 294.853,20	€ 132.389,54				€ 161.534,02						I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione del credito così come indicato. Non dovute spese per l'istanza.	Il GD ammette come da parere dei Commissari
5	62		€ 1.656,26	€ 318,71						€ 969,00	€ 58,67			I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione del credito così come indicato. Non dovute spese per l'istanza.	Il GD ammette come da parere dei Commissari
6	64		€ 90.456,69	€ 23.501,42				€ 66.335,51						I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione del credito così come indicato. Non dovute spese per l'istanza.	Il GD alla luce delle osservazioni pervenute dall'avvocato sgravio comunicato da Equitalia, ammette in privilegio per € 16.960,58 ed in chirografo € 1.917,55
7	68	I	€ 37.044,01	€ 11.280,99			€ 511,00	€ 23.062,57				€ 245,73	€ 1.478,90	I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione del credito così come indicato. Non dovute spese per l'istanza.	Il GD ammette come da parere dei Commissari



COMITATO  
S.p.A. in A.S.

PARERE dei COMMISSARI

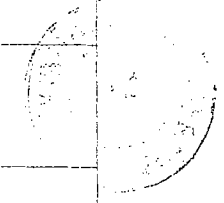
N° Cronologico	COGNOME e NOME	Domandato	Chirografo	Privilegio ex art. 2751 bis	Privilegio ex art. 2751 bis. nr. 2	Privilegio ex art. 2751 bis. nr. 3	Privilegio ex art. 2751 bis. nr. 5	Privilegio ex art. 2752	Privilegio ex art. 2763	Privilegio ex art. 2754	Privilegio ex art. 2758	Privilegio ex art. 2759	NOTE	PROVEDIMENTO
8	E	€ 782.491,16	€ 34.844,94					€ 737.356,35				€ 378,53	I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione del credito così come indicato. Non dovute spese per l'istanza.	Il GD ammette come da parere dei Commissari
9	f	€ 849.272,85	€ 31.888,03					€ 616.528,99				€ 623,69	I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione del credito così come indicato. Non dovute spese per l'istanza. Quanto reclamato con cartella n° 53/2012 per € 198.887,34 oggetto di contestazione. Quanto reclamato con cartella 313014 per € 623,69 in prededuzione.	Il GD alla luce delle osservazioni pervenute ammette come da richiesta precisando che € 198.887,34 deve intendersi con riserva all'esito del contenzioso.
10		€ 2.012.389,14											I Commissari esprimono parere contrario all'ammissione del credito. Quanto richiesto con cartella 758707 pendente ricorso presso CTP di Terni. Quanto richiesto con cartella 758708 non dovuto per sentenza della CTP n° 6902/2012.	Il GD alla luce delle osservazioni pervenute ammette come da richiesta precisando che deve intendersi con riserva all'esito del contenzioso ad eccezione delle spese pari ad € 1.704,34
11	i	€ 55.845,96	€ 292,25										I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione del credito così come indicato. Non dovute spese per l'istanza. Quanto reclamato con cartella n° 17483 oggetto di contestazione. Ricorso pendente.	Il GD alla luce delle osservazioni pervenute ammette come da richiesta ad eccezione di quanto richiesto in prededuzione che deve essere ammesso in chirografo e delle spese pari ad € 619,00 precisando che l'ammissione deve intendersi con riserva all'esito del contenzioso
12	l	€ 2.494.806,12											I Commissari esprimono parere contrario all'ammissione del credito. Quanto richiesto con cartella 881004 accolto ricorso con sentenza 6902/2014.	Il GD alla luce delle osservazioni pervenute ammette, con riserva all'esito del contenzioso ad eccezione delle spese pari ad € 1.704,34
13		€ 84.276,44										€ 342,73	I Commissari esprimono parere favorevole per l'importo di € 342,73 in prededuzione. Quanto reclamato con cartella 73361, oggetto di contestazione.	Il GD alla luce delle osservazioni pervenute ammette, con riserva all'esito del contenzioso ad eccezione delle spese pari ad € 619,76 e dell'importo ammesso in via definitiva in prededuzione per € 342,73
14		€ 31.462,92	€ 31.462,92										I Commissari esprimono parere favorevole all'importo indicato. Surroga inps TFR.	Il GD ammette come da parere dei Commissari



COATTORE  
 S.p.A.

PARERE dei COMMISSARI

N°	Cronolog ico	COGNOME e NOME	Domandato	Chirografo	Privilegio ex art. 2751 bis	Privilegio ex art. 2751 bis. nr. 2	Privilegio ex art. 2751 bis. nr. 3	Privilegio ex art. 2751 bis. nr. 5	Privilegio ex art. 2752	Privilegio ex art. 2753	Privilegio ex art. 2754	Privilegio ex art. 2758	Privilegio ex art. 2759	NOTE	PROVVEDIMENTO
15	85	E	C 1.264.300,97											Quanto reclamato con cartelle n° 8391/004 e 8404/005 accolti ricorsi con sentenza 6902/2014 CTP di Isernia. Quanto reclamato con cartella n° 70785 pagato in data 23/12/2013. Quanto reclamato con cartella n° 372635 ottenuto sgravio in data 06/05/2013.	Il GD alla luce delle osservazioni pervenute ammette, con riserva quanto reclamato dagli avvisi di accertamento n° 1004 e 4005.
16	87	C	14.482,00		C 14.482,00									I Commissari esprimono parere favorevole all'importo indicato. Surroga Inps TFR	Il GD ammette come da parere dei Commissari
17	91	C	131.749,02 €	327,27 €										Quanto reclamato con cartelle n° 720472 con cartelle n° 9155/70 oggetto di contestazione. Quanto reclamato con cartelle n° 1534630 oggetto di contestazione. Quanto reclamato con cartelle n° 9154669 non dovuto perché pagato in data 28/10/2013. Quanto reclamato con cartelle n° 1433744 non dovuto perché pagato. I Commissari esprimono parere favorevole così come indicato. Non dovute spese per l'istanza.	Il GD alla luce delle osservazioni pervenute ammette, con riserva quanto reclamato dagli avvisi di accertamento n° 472 - 570 - 630 - Il resto non indovuto
18	92	C	31.462,92											Si rigetta. Istanza già esaminata n° 84.	Da non ammettere. Somme già richieste con l'istanza n° 84 per surroga TFR Paraboschi Giuliana - Obertelli Alina
19	93	C	14.482,00											Si rigetta. Istanza già esaminata n° 87.	Da non ammettere. Somme già richieste con l'istanza n° 87 per surroga TFR Tiengo Alina
20	96	C	924,00					C 360,00						I Commissari esprimono parere favorevole all'importo indicato. Il resto non dovuto per cessione azienda.	Il GD ammetta come da parere dei Commissari



*[Handwritten signature]*  
CONDUTTORA  
P. S. S. S. S. S.

GIUDICE DELEGATO  
P. S. S. S. S. S.

PARERE dei COMMISSARI														
N° Cronologico	COGNOME e NOME	Domandato	Chirografo	Privilegio ex art. 2751 bis	Privilegio ex art. 2751 bis. nr. 2	Privilegio ex art. 2751 bis. nr. 3	Privilegio ex art. 2751 bis. nr. 5	Privilegio ex art. 2752	Privilegio ex art. 2753	Privilegio ex art. 2754	Privilegio ex art. 2758	Privilegio ex art. 2759	NOTE	PROVVEDIMENTO
21	97	C 4.789,60		C 4.789,60									I Commissari esprimono parere favorevole all'importo indicato. Surroga Inps TFR	Il GD ammette come da parere dei Commissari
22	98	C 61.200,30											Quanto reclamato con atto n° 3320/2014 non dovuto. L'avviso di accertamento richiama cartella già oggetto di impugnativa nell'istanza n° 76.	Il GD rigetta come da parere dei Commissari
23	99	C 5.079,52		C 5.079,52									I Commissari esprimono parere favorevole all'importo indicato. Surroga Inps TFR	Il GD ammette come da parere dei Commissari
24	100	C 14.616,27		C 14.616,27									I Commissari esprimono parere favorevole all'importo indicato. Surroga Inps TFR	Il GD ammette come da parere dei Commissari
26	107	C 584,98	C 286,72	C 584,98				€ 298,26					I Commissari esprimono parere favorevole all'importo indicato come richiesto.	Il GD ammette come da parere dei Commissari
27	108	C 4.529,26		C 4.529,26									I Commissari esprimono parere favorevole all'importo indicato. Surroga Inps TFR	Il GD ammette come da parere dei Commissari
28	109	C 30.655,04		C 30.655,04									I Commissari esprimono parere favorevole all'importo indicato. Surroga Inps TFR	Il GD ammette come da parere dei Commissari



GIUDICE DELEGATO  
 Prof. Roberto Tosi

LEGGITTORE  
 Prof. Roberto Tosi

