



TRIBUNALE DI ISERNIA

SEZIONE FALLIMENTARE

IT HOLDING S.p.A. in A.S. n. 04/09

Giudice Delegato : Dott. Emiliano Vassallo



n. ____ Cronol

VERBALE di ESAME STATO PASSIVO ISTANZE TARDIVE

Il giorno 16 del mese di novembre 2016 alle ore 11.30 presso il Tribunale di Isernia, Sezione Fallimentare, il Giudice Delegato Dott. Emiliano Vassallo, avuta la presenza del Coadiutore della
si procede all'esame delle istanze tardive al passivo sospese come da progetti di stato passivo depositati in data 9 febbraio 2016 e 21 giugno 2016.

Risultano presenti :

- _____ per la curatela per istanza n° 147 –
(v. verbale del 6 aprile 2016 e verbale del 6 luglio 2016 – progetto stato passivo depositato in data 9 febbraio 2016)

Si procede all'esame delle istanze tardive di ammissione al credito.

Il G.D.

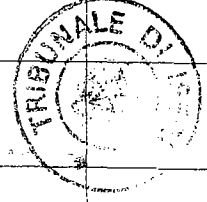
- ✓ Con riferimento alla domanda n° 147 dispone che i Commissari Straordinari esprimano compiuto parere in ordine alla stessa precisando per ciascuna delle somme richieste i motivi della loro eventuale esclusione o ammissione anche con riferimento alla natura del credito e rinvia per l'esame della stessa all'udienza del 21 dicembre 2016 ore 11.00. Si avvertono i Commissari Straordinari che non potrà essere ulteriormente rinviato l'esame della domanda in questione la quale risulta essere l'unico ostacolo alla definizione dello stato passivo e più in generale alla chiusura della procedura.
- ✓ Con riferimento al progetto di stato passivo depositato in data 21 giugno 2016 ha provveduto e dichiara esecutivo lo stato passivo così come da schede allegate.

Il Coadiutore
dr. Marco ROLLA

Il G.D.
dr. Emiliano VASSALLO

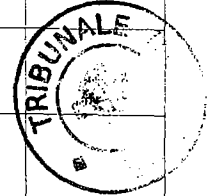


PARERE DEI COMMISSARI															
N°	Cronologico	COGNOME e NOME	Domandato	Chirografo	Privilegio ex art. 2751 bis	Privilegio ex art. 2751 bis nr. 2	Privilegio ex art. 2751 bis nr. 3	Privilegio ex art. 2751 bis nr. 5	Privilegio ex art. 2752	Privilegio ex art. 2753	Privilegio ex art. 2754	Privilegio ex art. 2758	Privilegio ex art. 2759	NOTE	PROVVEDIMENTO
1	65		€ 1.899.475,46						€ 379.999,06	€ 1.604,15				I Commissari esprimono parere favorevole come indicato. Cartella n° 480128 € 1.604,15 e cartella n° 727927 per € 379.999,06. quanto reclamato con le altre cartelle in contestazione essendo pendente ricorso in appello CTR di Campobasso.	Il GD ammette come da parere di Commissari oltre all'ammissione con riserva di quanto riportato dalle cartelle n° 92760 - 92861 - 92962 - 94073
2	72		€ 361.654,02	€ 160,53										I Commissari esprimono parere favorevole come indicato. Il resto non dovuto perché non documentato.	Il GD, alla luce delle osservazioni pervenute, ammette con riserva l'importo richiesto con cartelle n° 46690 e 1147304
3	145		€ 970.248,66	€ 34.216,00					€ 735.839,86					I Commissari esprimono parere favorevole così come indicato limitatamente alla cartella n° 466258. Quanto reclamato con cartella n° 309570 non dovuto perché in contestazione.	Il GD, alla luce delle osservazioni pervenute, ammette come da parere dei Commissari e con riserva il credito riportato nella cartella n° 95720
4	146		€ 11.060.365,46	€ 491.416,58					€ 10.567.244,54					I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione così come indicato, con riserva all'esito del pronunciamento sul ricorso avverso l'atto protocollo 2313 relativo al credito inserito nella cartella numero 757487. Quanto richiesto per spese non dovuto.	Il GD ammette come da parere dei Commissari
5	148		€ 401.532,69											I Commissari esprimono parere contrario stante CTP di Isermia del 23/03/2010 n° 40/2/2010.	Il GD viste le osservazioni pervenute, ammette con riserva all'esito del contenzioso ad eccezione delle spese per € 929,64
7	150		€ 3.850.299,95						€ 61.904,00					Quanto reclamato con cartella n° 3361000 in contenzioso per appello incidentale. Quanto reclamato con cartella n° 18268 non dovuto perché pagato. Quanto richiesto con cartella n° 1172755 ammesso come indicato. Spese non dovute.	Il GD, alla luce delle osservazioni pervenute, ammette come da parere dei commissari e con riserva per la cartella n° 3361
8	164		€ 552.418,91	€ 44.791,97					€ 497.778,80			€ 8.143,80		I Commissari esprimono parere favorevole così come indicato. Quanto richiesto per spese non dovuto.	Il GD ammette come da parere dei Commissari



IL COMMISSARIO
 Delegato
 Dott. Nicola Rolla

PARERE DEI COMMISSARI														
N° Cronologico	COGNOME e NOME	Domandato	Chirografo	Privilegio ex art. 2751 bis	Privilegio ex art. 2751 bis nr. 2	Privilegio ex art. 2751 bis nr. 3	Privilegio ex art. 2751 bis nr. 5	Privilegio ex art. 2752	Privilegio ex art. 2753	Privilegio ex art. 2734	Privilegio ex art. 2758	Privilegio ex art. 2755	NOTE	PROVVEDIMENTO
9	174	€ 532.933,78						€ 338.227,47					I Commissari esprimono parere favorevole così come indicato. Avviso di accertamento n° 6/2013 € 338.227,47. Quanto reclamato con avviso di accertamento n° 9/2013 non dovuto da rideterminare per effetto della sentenza n° 93/03/2013 della CTP di Campobasso che ha accolto in parte il ricorso.	Il GD ammette come da parere dei Commissari
10	194	€ 13.293,34		€ 13.293,34									I Commissari esprimono parere favorevole così come indicato. Surroga Tfr Inps.	Il GD in quanto già esaminata in con progetto di stato passivo depositato in data 09 febbraio 2016
11	195	€ 35.849,30		€ 35.849,30									I Commissari esprimono parere favorevole così come indicato. Surroga Tfr Inps.	Il GD ammette come da parere dei Commissari
12	196	€ 170.548,04		€ 170.548,04									I Commissari esprimono parere favorevole così come indicato. Surroga Tfr Inps.	Il GD ammette come da parere dei Commissari
13	197	€ 130.312,12	€ 6.058,83					€ 123.440,78					I Commissari esprimono parere favorevole così come indicato. Quanto reclamato in prededuzione non dovuto perché pagato. Quanto richiesto per spese non dovuto.	Il GD ammette come da parere
14	198	€ 28.518,00	€ 28.518,00										I Commissari esprimono parere favorevole così come indicato. Privilegio non dovuto.	Il GD ammette come da parere dei Commissari
15	199	€ 43.470,00	€ 43.470,00										I Commissari esprimono parere favorevole così come indicato. Privilegio non dovuto.	Il GD ammette come da parere dei Commissari



Il Giudice Delegato
 Dott. Emilio Vasallo

Il Giudice Delegato
 Dott. Emilio Vasallo