



# TRIBUNALE DI ISERNIA

## SEZIONE FALLIMENTARE

ITC S.p.A. in A.S. n. 06/09

*Giudice Delegato* : Dott. Emiliano Vassallo

n. \_\_\_\_ Cronol

### VERBALE di ESAME STATO PASSIVO ISTANZE TARDIVE

Il giorno 16 del mese di novembre 2016 alle ore 11.30 presso il Tribunale di Isernia, Sezione Fallimentare, il Giudice Delegato Dott. Emiliano Vassallo, avuta la presenza del Coadiutore della \_\_\_\_\_, si procede all'esame delle istanze tardive al passivo come da progetto depositato in data 2 novembre 2016.

Risultano presenti :

- \_\_\_\_\_ per istanza n° 153 e 165

Si procede all'esame delle istanze tardive di ammissione al credito.

Il G.D.

Esaminate le domande e provveduto sulle stesse dichiara esecutivo lo stato passivo così come da schede allegate.

Il Coadiutore

dr. Marco ROLLA



Il G.D.

dr. Emiliano VASSALLO

**TRIBUNALE DI ISERNIA**

**SEZIONE FALLIMENTARE**

**Istanza tardiva di ammissione al passivo**

**Amministrazione Straordinaria: ITC SpA**

**GIUDICE DELEGATO: Dott. Emiliano Vassallo**

**Commissari Straordinari: Avv. Stanislao Chimenti, Dott. Roberto Spada,**

**Dott. Andrea Ciccoli**

**Per**

La sig.ra \_\_\_\_\_, nata il \_\_\_\_\_ in Bologna, ivi residente alla Via

C.F.: \_\_\_\_\_, rappresentata e difesa

dall'avv. Maria Fanelli del Foro di Isernia (C.F.: \_\_\_\_\_) per

mandato in calce al presente atto, entrambe elettivamente domiciliate nello

studio dell'ultima in Isernia alla Via Libero Testa n.27, le quali dichiarano di

voler ricevere le comunicazioni di legge relative al presente atto al numero di

fax: 0865403504 oppure all'indirizzo PEC: \_\_\_\_\_

avvmaria.fanelli@pecavvocatiisernia.it

premesso che

1 – la ricorrente ha prestato la propria attività lavorativa alle dipendenze della Ditta ITC SpA, dal \_\_\_\_\_, come impiegata, con contratto di lavoro a tempo indeterminato;

2 – l'azienda era stata sottoposta ad amministrazione straordinaria per le grandi aziende in crisi già dal febbraio 2009 e, a seguito di invio da parte della

Si dichiara che il dipendente

I  
nata a  
residente i  
cod. fiscale  
data assunzione :

alla data di ammissione alla procedura di Amministrazione Straordinaria, come da Decreto del Ministero dello Sviluppo Economico del 24/02/2009 e sentenza dichiarativa dello stato di insolvenza n° 6 del 11/03/2009, in base a quanto risulta dalle verifiche contabili ad oggi effettuate e fatta salva la possibilità di eventuali rettifiche, ha maturato le seguenti competenze lorde:

Retribuzione Arretrata	Euro	
T.F.R.	Euro	6.538,58 *
Rateo 13^mensilità	Euro	262,90
Rateo 14^mensilità	Euro	
Ferie/Permessi	Euro	
Premio	Euro	
<b>Totale lordo</b>	<b>Euro</b>	<b>6.801,48</b>

\* TFR assoggettato a garanzia del prestito o cessione del quinto

Si rilascia ai fini dell'insinuazione allo stato passivo per i crediti di lavoro di natura subordinata.

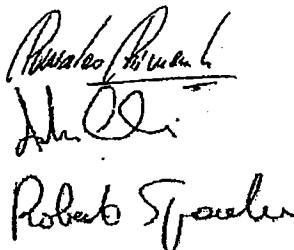
Pettoranello di Molise,

ITC SpA in A.S.  
I commissari Straordinari

avv. Stanislao Chimenti

dott. Andrea Ciccoli

dott. Roberto Spada



1863/14



**TRIBUNALE DI ISERNIA**  
VERBALE DI UDIENZA

Il giorno 23-2-2016 innanzi al dr. ORESTE DE ANGELIS, assistito dal sottoscritto Cancelliere, chiamata la causa recante il n. di Rg. 1863/2011 nessuno è comparso; Il G.I., preso atto di quanto sopra, visto l'art. 309 c.p.c. rinvia la causa all'udienza del 21-3-16 mandando alla Cancelleria per la comunicazione del presente provvedimento alle parti costituite.

Il Cancelliere

Il Giudice  
(dott. Oreste De Angelis)



**TRIBUNALE DI ISERNIA**  
VERBALE DI UDIENZA

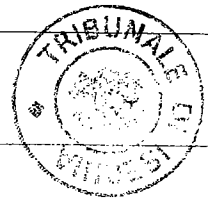
Il giorno 21-3-2016 innanzi al dr. ORESTE DE ANGELIS, assistito dal sottoscritto Cancelliere, chiamata la causa recante il n. di Rg. 1863/2011 nessuno è comparso; Il G.I., preso atto di quanto sopra, visto l'art. 309 c.p.c. preso atto che anche alla precedente udienza le parti non sono comparse e che il rinvio alla odierna udienza è stato comunicato, ordina la cancellazione della presente causa dal ruolo.

Il Cancelliere

Il Giudice  
(dott. Oreste De Angelis)

PARERE dei COMMISSARI

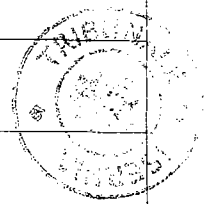
N°	Cronologia	COGNOME e NOME	Domandato	Chirografo	Prededuzione	Privilegio ex art. 2751 bis	Privilegio ex art. 2751 bis. nr. 2	Privilegio ex art. 2751 bis. nr. 3	Privilegio ex art. 2751 bis. nr. 5	Privilegio ex art. 2752	Privilegio ex art. 2753	Privilegio ex art. 2754	Privilegio ex art. 2758	Privilegio ex art. 2759	NOTE	PROVVEDIMENTO
1	73	I	€ 440.728,58	€ 24.916,72	€ 309.643,80					€ 78.992,97					I Commissari esprimono parere favorevole di quanto reclamato con cartella 547977, con cartella numero 138755. Quanto reclamato con cartella numero 92861 si esprime parere favorevole all'ammissione con riserva essendo pendente ricorso su atto che ha generato l'erogazione delle sanzioni protocollo numero 2890 del 26/01/2011. Quanto reclamato con cartella numero 484168 da ammettere solo per l'importo di € 662,11 il resto non dovuto perché già pagato. Su quanto reclamato con cartella numero 750838 si esprime parere favorevole.	Il GD ammette come da parere dei Commissari
2	98	I	€ 2.329.299,72	€ 78.698,46						€ 951.882,17					I Commissari esprimono parere favorevole a quanto reclamato con cartella numero 788701, a quanto reclamato con cartella numero 788802 esclusa la somma di €3.671,54 perché pagato; a quanto reclamato con cartella numero 2086200, a quanto reclamato con cartella numero 160267. Con riferimento alla cartella numero 80803 esprimono parere contrario perché pagato, quanto reclamato con cartella 309572 si esprime favorevole all'ammissione con riserva all'esito della definizione dell'atto di recupero che ha generato le sanzioni reclamate. Con riferimento a quanto reclamato con cartella numero 470205 i Commissari esprimono parere contrario essendo un duplicato della cartella numero 160267 già ammessa.	Il GD alla luce delle osservazioni pervenute e dell'esame della documentazione ammessa e di quanto reclamato con cartella numero 80803 il credito della cartella 80803 con riserva condizionata al deposito/produzione dell'estrato di ruolo completo e con esclusione delle somme pagate in data 16 maggio 2011, 18 maggio 2011 e 16 dicembre 2011 - si precisa che con riferimento alla cartella 160267 e 470205 trattasi di cartelle diverse avente ad oggetto lo stesso credito.
3	101	I	€ 102.901,47	€ 1.728,05											I Commissari esprimono parere contrario all'ammissione di quanto reclamato con cartella numero 239 perché pagato. Esprimono parere favorevole all'ammissione di quanto reclamato con cartella numero 98308 e cartella numero 18874.	Il GD ammette come da richiesta in produzione per € 102.281,71
4	102	I	€ 355.439,71	€ 15.757,86						€ 338.752,21					I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione con riserva di quanto reclamato con cartella numero 355220 perché pendente ricorso presso la Commissione Tributaria Regionale di Campobasso.	Il GD ammette come da parere dei Commissari



Il Giudice Delegato  
Dott. Emiliano Vassallo

PARERE dei COMMISSARI

N°	Cronologi co	COGNOME e NOME	Domandato	Chirografo	Prededuzione	Privilegio ex art. 2751 bis	Privilegio ex art. 2751 bis, nr. 2	Privilegio ex art. 2751 bis, nr. 3	Privilegio ex art. 2751 bis, nr. 5	Privilegio ex art. 2752	Privilegio ex art. 2753	Privilegio ex art. 2754	Privilegio ex art. 2758	Privilegio ex art. 2759	NOTE	PROVEDIMENTO
5	105		€ 39.205,11 C	2.538,05 C						C 36.202,24					I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione di quanto reclamato con cartella numero 70684, avviso di accertamento numero 83213. I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione con riserva per quanto reclamato con cartella numero 915267 all'esito del ricorso pendente presso la Commissione Tributaria Regionale di Campobasso.	Il GD ammette come da parere dei Commissari
6	153		€ 604,89			C 604,89									I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione del TR per l'importo di € 604,89	Il GD ammette il credito come da parere dei Commissari.
7	154		€ 487,04			€ 487,04									I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione del TR per l'importo di € 487,04	Il GD ammette il credito come da parere dei Commissari.
8	155		€ 326,28			€ 326,28									I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione del TR per l'importo di € 326,28	Il GD ammette il credito come da parere dei Commissari.



IL SOGNETTORE  
 Dott. Emilio Vessallo

PARERE dei COMMISSARI																
N°	Cronologi co	COGNOME e NOME	Domandato	Chirografo	Prededuzione	Privilegio ex art. 2751 bis	Privilegio ex art. 2751 bis, nr. 2	Privilegio ex art. 2751 bis, nr. 3	Privilegio ex art. 2751 bis, nr. 5	Privilegio ex art. 2752	Privilegio ex art. 2753	Privilegio ex art. 2754	Privilegio ex art. 2758	Privilegio ex art. 2759	NOTE	PROVVEDIMENTO
9	156		€ 203,91			€ 203,91									I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione del TFR per l'importo di € 203,91	Il GD ammette il credito come da parere dei Commissari.
10	157		€ 658,99			€ 658,99									I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione del TFR per l'importo di € 658,99	Il GD ammette il credito come da parere dei Commissari.
11	158		€ 409,64			€ 409,64									I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione del TFR per l'importo di € 409,64	Il GD ammette il credito come da parere dei Commissari.
12	159		€ 335,99			€ 335,99									I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione del TFR per l'importo di € 335,99	Il GD ammette il credito come da parere dei Commissari.

GIUDICE DELEGATO  
 Dott. Emiliano Vagstad

IL CAPODIPARTITO  
 Dott. Marco Rossi

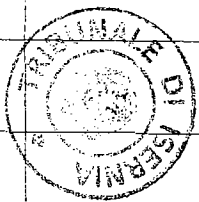
PARERE dei COMMISSARI																
N°	Cronologia	COGNOME e NOME	Domandato	Chirografo	Prededuzione	Privilegio ex art. 2751 bis	Privilegio ex art. 2751 bis, nr. 2	Privilegio ex art. 2751 bis, nr. 3	Privilegio ex art. 2751 bis, nr. 5	Privilegio ex art. 2752	Privilegio ex art. 2753	Privilegio ex art. 2754	Privilegio ex art. 2756	Privilegio ex art. 2759	NOTE	PROVVEDIMENTO
13	160		€ 308,96			€ 308,96									I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione del TFR per l'importo di € 308,96	Il GD ammette il credito come da parere dei Commissari.
14	161		€ 19.961,95			€ 1.266,71									I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione del TFR per l'importo di € 1.266,71 come da dichiarazione datoriale.	Il GD ammette il credito come da parere dei Commissari.
15	162		€ 440,46												I Commissari esprimono parere negativo. Quanto richiesto a titolo di Previdenda non viene ammesso in quanto titolare del credito e l'ente di previdenza complementare.	Il GD non ammette il credito come da parere dei Commissari.
16	163		€ 3.988,04			€ 3.988,04									I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione del TFR per l'importo di € 3.988,04. Presentato ricorso in opposizione alla domanda tempestiva	Il GD ammette il credito come da parere dei Commissari con riserva data dalla presentazione della rinuncia al giudizio di opposizione allo stato passivo.



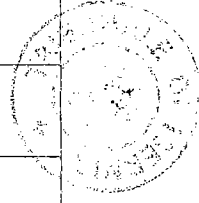
*[Handwritten signature]*  
 COPIATORE  
 Dott. Emiliano Vesalio



PARERE dei COMMISSARI														
N°	Cronologia	COGNOME e NOME	Domandato	Chirografo	Prededuzione	Privilegio ex art. 2751 bis nr. 2	Privilegio ex art. 2751 bis. nr. 3	Privilegio ex art. 2751 bis. nr. 5	Privilegio ex art. 2752	Privilegio ex art. 2754	Privilegio ex art. 2758	Privilegio ex art. 2759	NOTE	PROVVEDIMENTO
17	164		C 15.341,59										I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione del TFR per l'importo di € 15.341,59. Presentato ricorso in opposizione alla domanda tempestiva	Il GD ammette il credito come da parere dei Commissari con riserva data dalla presentazione della rinuncia al giudizio di opposizione allo stato passivo.
18	165		C 6.538,58										I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione del TFR per l'importo di € 6.538,58. Presentato ricorso in opposizione alla domanda tempestiva	Il GD ammette il credito come da parere dei Commissari alla luce del deposito della cancellazione della causa di opposizione allo stato passivo
19	166		€ 99.473,71										I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione del credito richiesto. Surroga Inps TFR.	Il GD ammette il credito come da parere dei Commissari.
20	167		€ -										Si rigetta. Manca allegato.	Il GD non ammette il credito come da parere dei Commissari.



PARERE dei COMMISSARI															
N° Cronologi	COGNOME e NOME	Damandato	Chirografo	Prededuzione	Privilegio ex art. 2751 bis	Privilegio ex art. 2751 bis. nr. 2	Privilegio ex art. 2751 bis. nr. 3	Privilegio ex art. 2751 bis. nr. 5	Privilegio ex art. 2752	Privilegio ex art. 2753	Privilegio ex art. 2754	Privilegio ex art. 2758	Privilegio ex art. 2759	NOTE	PROVVEDIMENTO
21	168	€ 52.673,59			€ 52.673,59									I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione del credito richiesto. Surroga Inps TFR.	Il GD ammette il credito come da parere dei Commissari.
22	169	€ 5.681,19												I Commissari esprimono parere negativo alla surroga Inps per TFR.	Il GD non ammette il credito come da parere dei Commissari trattandosi del duplicato della domanda 166
23	170	€ 34.137,16			€ 34.137,16									I Commissari esprimono parere favorevole all'ammissione del credito richiesto. Surroga Inps TFR.	Il GD ammette il credito come da parere dei Commissari.



*[Handwritten signature]*  
 IL COORDINATORE  
 Dott. Marco Grassi