



TRIBUNALE DI ISERNIA

SEZIONE FALLIMENTARE

PLUS IT S.p.A. in A.S. n. 05/09

Giudice Delegato : Dott. Emiliano Vassallo

n. ____ Cronol

VERBALE di ESAME STATO PASSIVO ISTANZE TARDIVE

Il giorno 6 del mese di luglio 2016 alle ore 11.30 presso il Tribunale di Isernia, Sezione Fallimentare, il Giudice Delegato Dott. Emiliano Vassallo, avuta la presenza del Coadiutore della Procedura
, si procede all'esame delle istanze tardive al passivo come da progetto depositato in data 21 giugno 2016.

Si procede all'esame delle istanze tardive di ammissione al credito.

Il G.D.

Esaminate le domande e provveduto sulle stesse e dichiara esecutivo lo stato passivo così come da schede allegate.

Fissa per il 28 settembre 2016 alle ore 11.30 l'udienza per l'esame delle restanti istanze.



Il Coadiutore

dr. Marco ROLLA

Il G.D.

dr. Emiliano VASSALLO

N°	Cronologia	COGNOME e NOME	Domandato	Chirograto	Privilegio ex art. 2751 bis	Privilegio ex art. 2751 bis. nr. 2	Privilegio ex art. 2751 bis. nr. 3	Privilegio ex art. 2751 bis. nr. 5	Privilegio ex art. 2752	Privilegio ex art. 2753	Privilegio ex art. 2754	Privilegio ex art. 2758	Privilegio ex art. 2759	NOTE	PROVEDIMENTO
1	141		€ 1.660.455,61	€ 73.962,61					€ 1.581.939,66			€ 365,00		Quanto reclamato in prededuzione non dovuto perché già pagato. I Commissari esprimono parere favorevole come indicato. Quanto reclamato per spese non dovuto.	Il GD ammette come da parere del Commissari
2	145		€ 6.869,33	€ 48,79						€ 6.771,74			€ 48,80	I Commissari esprimono parere favorevole così come indicato.	Il GD ammette come da parere del Commissari
3	150		€ 11.687,42	€ 932,03					€ 10.290,57					I Commissari esprimono parere favorevole così come indicato. Quanto reclamato per spese non dovuto.	Il GD ammette come da parere del Commissari
4	156		€ 207.452,87	€ 12.448,79					€ 189.027,45			€ 5.356,87		I Commissari esprimono parere favorevole così come indicato. Quanto reclamato per spese non dovuto.	Il GD ammette come da parere del Commissari
5	165													Non risulta depositata l'istanza. Solo procura.	Il GD rigetta come da parere dei Commissari
6	166		€ 986.725,87											I Commissari esprimono parere contrario all'ammissione. Il credito relativo ai due avvisi di accertamento 586,587 del 2013 sono oggetto di impugnazione.	Il GD ammette con riserva all'esito del contenzioso IT Holding
7	176		€ 224.249,12											I Commissari esprimono parere contrario all'ammissione. Il credito relativo ai due avvisi di accertamento 9,10 del 2013 sono oggetto di impugnazione.	Il GD ammette con riserva all'esito del contenzioso
8	187		€ 2.072,64	€ 2.072,64										I Commissari esprimono parere favorevole così come indicato. Privilegio non dovuto.	Il GD ammette come da parere del Commissari

GIUDICE DELEGATO
Dott. Stefano M. M. M.

CONDOTTORRE
M. M. M. M.

N° Cronologia	COGNOME e NOME	Domandato	Chirograto	Privilegio ex art. 2751 bis	Privilegio ex art. 2751 bis, nr. 2	Privilegio ex art. 2751 bis, nr. 3	Privilegio ex art. 2751 bis, nr. 5	Privilegio ex art. 2752	Privilegio ex art. 2753	Privilegio ex art. 2754	Privilegio ex art. 2758	Privilegio ex art. 2759	NOTE	PROVEDIMENTO
9	188	€ 3.468,83	€ 3.468,83										I Commissari esprimono parere favorevole così come indicato.	Il GD ammette come da parere del Commissari
10	190	€ 12.851,67	€ 17.851,67										I Commissari esprimono parere favorevole così come indicato in surroga del creditore originario Conceria Quesia per € 14.276,28 e Colanificio Veneto per € 3.575,29.	Il GD ammette in surroga come da parere del Commissari
11	197	€ 9.281,91		€ 9.281,91									I Commissari esprimono parere favorevole così come indicato. Surroga Trf. Inps.	Il GD ammette come da parere del Commissari
12	198	€ 26.734,30		€ 26.734,30									I Commissari esprimono parere favorevole così come indicato. Surroga Trf. Inps.	Il GD ammette come da parere del Commissari
13	199	€ 4.291,75		€ 4.291,75									I Commissari esprimono parere favorevole così come indicato. Surroga Trf. Inps.	Il GD ammette come da parere del Commissari
14	200	€ 51.858,77		€ 51.858,77									I Commissari esprimono parere favorevole così come indicato. Surroga Trf. Inps.	Il GD ammette come da parere del Commissari
15	201	€ 23.777,75		€ 23.777,75									I Commissari esprimono parere favorevole così come indicato stante l'avvenuta rinuncia all'opposizione.	Il GD ammette come da parere del Commissari
16	202	€ 13.733,12		€ 13.733,12									I Commissari esprimono parere favorevole così come indicato. Surroga Trf. Inps.	Il GD ammette come da parere del Commissari

N° Cronologico	COGNOME e NOME	Domandato	Chirograto	Privilegio ex art. 2751 bis	Privilegio ex art. 2751 bis, nr. 2	Privilegio ex art. 2751 bis, nr. 3	Privilegio ex art. 2751 bis, nr. 5	Privilegio ex art. 2752	Privilegio ex art. 2753	Privilegio ex art. 2754	Privilegio ex art. 2758	Privilegio ex art. 2759	NOTE	PROVEDIMENTO
17 203		€ 34.726,30											Si rigetta. Credito ceduto in data 23/01/2007 e pagato alla società INTERLEATHER SAS	Il GD rigetta come da parere dei Commissari

17